

Литература

1. Аристотель. Политика. – М., 2006.
2. Бодрийяр Ж. Фантомы современности // Ясперс К., Бодрийяр Ж. Призрак толпы. – М., 2007.
3. Платон. Государство. Законы. Политика. – М., 1998.

Зеркаль Д.А.,

г. Екатеринбург

ЗАКОНЫ В РОССИИ ДОЛЖНЫ РАБОТАТЬ

Над принятием законов думают
сотни и сотни, а над тем, как обойти
закон, думают миллионы.

В. В. Путин

«Законы в России должны работать, а не лежать на полках мертвым грузом» [1] - так оценил эффективность принимаемых в стране законодательных актов премьер-министр Владимир Путин. Первые лица государства в своих выступлениях не раз обращались к вопросу повышения качества принимаемых законов, подчеркивая, что в настоящее время это является достаточно серьезной проблемой. Эффективность законов, принимаемых в России, эксперты, в том числе и международные, оценивают в 40-50 %. А это означает, что примерно каждый второй закон в стране не работает [2].

В целом стоит отметить, что «неэффективность законов» это один из тех вопросов, в которых не только представителей власти, но и большинство населения страны приходят к общему мнению.

Однако такого же согласия не в оценках причин, лежащих в основе этой проблемы, даваемых экспертным сообществом, представителями власти и населением. В этом небольшом исследовании мы попытаемся проанализировать отношение населения к такой актуальной для нашей страны проблеме как «причины низкой эффективности законов».

. Среди причин, которые, по мнению респондентов, препятствуют эффективному применению законов, наибольшее воздействие имеет высокий уровень коррупции – 65,7 % опрошенных. Далее следуют такие причины как непродуманность законов, отсутствие грамотных чиновников, а также отсутствие контроля и ответственности чиновников - 34-35%. Нежелание органов власти исполнять законы, по мнению опрошенных, также является причиной их низкой эффективности.

Таблица 1

Причины низкой эффективности законов
(В процентах от опрошенных)

Причины	%
Коррупция в органах власти	65,7%
несовершенство (непродуманность) законов	35,4%
Отсутствие ответственности чиновников за неисполнение законов	35,4%
Нежелание органов власти исполнять законы	34,3%
Отсутствие грамотных чиновников, исполняющих законы	34,3%
Отсутствие государственного контроля за исполнением законов	31,3%
Нежелание самих людей соблюдать законы	26,3%
Несоответствие законов требованиям жизни	23,2%
Стремление бизнеса обойти законы	22,2%
Неуважение россиян к законам	18,2%
Дефицит финансовых средств на реализацию законов	17,2%
Неготовность граждан исполнять новые законы	14,1%

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что в целом образ власти среди населения очень негативен. Власть не рассматривается как

справедливая, действующая в рамках закона и компетентная. Поэтому и законы, принимаемые такой властью, не работают.

Также стоит отметить тот факт, что очень малый процент людей понимает исполнение закона как собственную ответственность (неготовность граждан исполнять закон – 14,1%). То есть складывается ситуация, когда, с одной стороны, общество проявляет недовольство властью. А, с другой, эта власть воспринимается как патерналистская, и сам человек не оценивает себя как активного актора способного повлиять на решение властью, или повысить эффективность принимаемых законов.

Для более детального рассмотрения данной ситуации мы разделили опрошенных на несколько групп, по полу и возрасту. В основе такого разделения лежит предположение о том, что представители разных поколений, на основе своего опыта и отношения к власти, склонны по-разному оценивать эффективность этой власти, ее решения и политическую жизнь страны в целом. Существуют также и гендерные различия восприятия власти. Мужчины и женщины дифференцируются по физиологическим, психологическим, культурным и социальным характеристикам. Это позволяет говорить о формировании совершенно иного восприятия мира у представителей разных полов.

Ниже приведена таблица №2, в которой раскрывается отношение выделенных групп населения к причинам, определяющим низкую эффективность законов, принимаемых в России.

Из таблицы видно, что наиболее остро на данную проблему реагируют молодые мужчины (наибольшее количество ответов). При этом они высказывают резко-негативное отношение к представителям власти, как к чиновникам, так и выборным. Что может свидетельствовать о неверии в демократические институты и представительность и легитимность власти. Также представители этой группы подчеркивают низкий уровень профессиональных качеств представителей власти, говоря о несовершенстве,

недоработанности принимаемых законов и отсутствии грамотных, профессиональных чиновников. Также значимой является проблема контроль над действующей властью, что может служить показателем осознания слабости институтов гражданского общества, а также потребности в становлении таких институтов, сдерживании и возможности каким-либо образом доносить до власти требования населения.

Таблица №2

Причины низкой эффективности законов

(В процентах по столбцу)

Причины	Молодые мужчины	Средний возраст мужчины	Пожилые мужчины	Молодые женщины	Средний возраст женщины	Пожилые женщины
Несовершенство (непродуманность) законов	46,7	38,5	16,7	42,3	27,3	33,3
Неуважение россиян к законам	13,3	30,8	16,7	11,5	18,2	22,2
Нежелание органов власти исполнять законы	46,7	15,4	16,7	42,3	45,5	33,3
Отсутствие государственного контроля за исполнением законов	46,7	15,4	25,0	34,6	36,4	27,8

Нежелание самых людей соблюдать законы	26,7	53,8	25,0	19,2	9,1	27,8
Несоответствие законов требованиям жизни	20,0	15,4	16,7	19,2	45,5	27,8
Коррупция в органах власти	60,0	84,6	58,3	69,2	72,7	61,1
Стремление бизнеса обойти законы	20,0	30,8	25,0	15,4	36,4	16,7
Неготовность граждан исполнять новые законы	13,3	23,1	25,0	7,7	9,1	11,1
Дефицит финансовых средств на реализацию законов	6,7	23,1	25,0	19,2	9,1	16,7
Отсутствие грамотных чиновников, исполняющих законы	33,3	38,5	33,3	34,6	36,4	33,3

Отсутствие ответственности чиновников за неисполнение законов	33,3	30,8	41,7	30,8	36,4	38,9
---	------	------	------	------	------	------

Люди среднего возраста, вне зависимости от пола, помимо уже обозначенных проблем (несовершенства законов, отсутствия грамотных чиновников) более склонны брать ответственность на себя. Что вероятно связано с наиболее активной социально-экономической ролью данных групп, необходимостью контактировать с чиновниками, а также низкой вовлеченностью в политическую жизнь. При этом мужчины среднего возраста подчеркивают нежелание самих людей исполнять законы. В то время как женщины несоблюдение законов приписывают представителям бизнеса. Также женщины считают, что принимаемые законы не соответствуют требованиям жизни и существующим проблемам. Это может свидетельствовать о социальной незащищенности данной категории населения и высоком уровне недоверия власти.

Наименьшую активность (по количеству выбираемых ответов) показали молодые женщины. Это является показателем меньшей заинтересованности вовлеченности женщин в политическую жизнь. При этом женщины всех возрастов, в отличие от мужчин, подчеркивают, что законы в России принимаются для народа, и совсем не обязательны для исполнения представителями власти. Это свидетельствует об отчужденности представителей власти от населения, а также об отстраненности женщин от политики и процессов управления, меньшей вовлеченности в политику.

Характерны особенности можно отметить в ответах представителей более зрелого возраста. Многие из них, как мужчины, так и женщины, встревожены отсутствием должного контроля за представителями власти, а

также отсутствием ответственности. Вероятно, это связано с советским опытом управления и организации власти в стране. Когда, не смотря на отсутствие альтернативных и свободных выборов, общество имело определенные рычаги давления на чиновников. Это выражалось в народном контроле, а в некоторые периоды и системе прямой отчетности советских чиновников перед населением, а также показательными наказаниями недобросовестных бюрократов. Можно сделать вывод, что представители старшего поколения считают такие методы более эффективными, в сравнении и демократическими.

В общем же можно ответить главные тенденции, характерны для всех анализируемых групп. Во-первых, население крайне низко оценивает квалификацию и профессионализм представителей власти. Второй тенденцией является отсутствие механизмов контроля и влияния на власть, что вызывает отчужденность людей от политики и управления, пассивность и незаинтересованность в политическом участии, с одной стороны, а, с другой, такое недовольство показывает потребность людей в создании механизмов влияния на власть, взаимодействия с ней. Также можно говорить об отсутствии механизма эффективной коммуникации между представителями властью и обществом. Третьим, и наиболее важным фактором, который отметили все опрошенные, является коррупция. Коррупция сегодня стала очень серьезной проблемой, которая коснулась абсолютно всех слоев населения. Неспособность государства подавить коррупцию, рассматривается населением как слабость власти, ее низкая эффективность.

Таким образом, для повышения эффективности законов необходимо изменение системы рекрутирования в органы власти, что позволило бы повысить компетентность чиновников, создало условия контроля за представителями власти, а также снизить уровень коррупции. Другим важным аспектом является эффективность коммуникации между властью и обществом. Это позволило бы сделать принимаемые законы более

соответствующими запросам граждан. Возможно тогда бы «миллионы» перестали думать, как обойти закон.

Литература

1. Российская газета// <http://www.rg.ru/2009/12/07/putin-anons.html> (21.12.2010).
2. Международные эксперты невысоко оценили работу российской бюрократии// <http://www.newsland.ru/News/Detail/id/270082/cat/42/> (21.12.2010).

Исаев А.,
г. Екатеринбург

ИНТЕРЕС МОЛОДЕЖИ К ПОЛИТИКЕ (НА ПРИМЕРЕ МОЛОДЕЖИ Г. ЕКАТЕРИНБУРГА)

Каждый день на территории нашего государства и во всем мире происходят политические события. Средства массовой информации практически все их освещают: ведутся прямые трансляции, создаются репортажи, проводятся аналитические программы.

Благодаря широчайшему доступу ко всем видам СМИ все данные находятся в открытом доступе. Нет информационной блокады.

При всем этом существует такое явление как низкая политическая грамотность. Много людей не только не разбираются в политике, политических процессах, но и не знают действующих лиц, акторов на политическом пространстве (начиная с глав муниципалитетов заканчивая главой государства), что является крайне недопустимым.

Но не будем забывать и о политически грамотных гражданах, которые хоть как-то отслеживают обстановку в мире. Значит есть каналы, которые они используют для получения информации. Каковы они, эти каналы?

Также остро стоит проблема вовлечения молодых граждан в политику. Речь идет не только о прямом участии в процессе принятия решений, но и наблюдательно-оценочной деятельности молодежи.